Verbale IV/2018 della Commissione Ricerca di Dipartimento - Seduta del 14 Maggio 2018

Attestato n° SGQ 1564/A

In data 14 Maggio 2018, alle ore 15:00 presso la Sala Riunioni del Settore di Malattie Infettive del Dipartimento di Scienze Veterinarie di Grugliasco (DSV), si è riunita la Commissione Ricerca del Dipartimento (CRD).

Erano presenti:

Prof. Sergio Rosati – Presidente
Prof.ssa Giorgia Meineri
Prof. Francesco Ferrini
Prof. Paolo Cascio
Prof.ssa Marina Martano
Dott. Andrea Peano
Dott.ssa Paola Pregel

Sono assenti giustificati:
Prof.ssa Alessandra Dalmasso
Prof.ssa Paola Badino
Prof. Mario Baratta

Presiede la seduta il Presidente prof. Sergio Rosati.
Funge da segretario verbalizzante il prof. Francesco Ferrini

ORDINE DEL GIORNO:

1) Comunicazioni
2) approvazione verbali del 3 e 6 aprile 2018 (vedi allegato)
3) valutazione progetti linea B
4) provvedimenti vari
5) varie ed eventuali

1- Comunicazioni

Facendo seguito alle segnalazioni raccolte dalla CRD riguardo le crescenti difficoltà a portare avanti i progetti di ricerca con le attuali procedure per gli ordini d'acquisto, la dott.ssa Valerio (Responsabile dell'Area Amministrazione e Contabilità del Polo Agraria e Medicina Veterinaria) ha fatto pervenire un elenco di motivazioni che, ai sensi di legge, possono consentire l'acquisto di beni per importi inferiori a €.40.000,00 tramite affidamento diretto. Le principali motivazioni sono:

1- Assenza di alternative sul mercato (esclusività/infungibilità);
2- Urgenza
3- Affidamento al contraente uscente.

Le motivazioni devono essere presentate attraverso una dichiarazione sostitutiva di atto notorio che riporti la seguente frase: "la dichiarazione è resa, consapevole delle sanzioni penali richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n.445, in caso di dichiarazioni mendaci e di formazione o uso di atti falsi. In merito alla presente richiesta di acquisto si dichiara di non avere direttamente o indirettamente un interesse finanziario economico o altro interesse personale."

La CRD integra il documento con alcune riflessioni ed esempi applicativi pratici che saranno sottoposti all'attenzione della dott.ssa Valerio in modo da fornire a tutti i docenti del Dipartimento delle linea guida per un'applicazione corretta della norma.

In merito alla dichiarazione sostitutiva di atto notorio, il prof. Cascio vorrebbe avere maggiori rassicurazioni che la responsabilità giuridica di una eventuale dichiarazione mendace ricada solo sul docente che se ne assume la responsabilità, e non sul punto istruttore o sul responsabile amministrativo. Inoltre, sottolinea la necessità di sensibilizzare i colleghi ad un uso responsabile di questo strumento per evitare che anche ordini programmabili siano trattati come acquisti urgenti.

Per quanto riguarda l'affidamento al contraente uscente, giustificato dal grado di soddisfazione maturato a conclusione del precedente rapporto contrattuale, la norma sembra fare esplicito riferimento a prestazioni ed esecuzioni dei lavori nei tempi e nei costi pattuititi. Il prof. Rosati sottolinea che sarebbe opportuno non solo potersi affidare ad un fornitore che ha svolto le consegne nei tempi e con i costi richiesi, ma anche decidere il non affidamento al contraente uscente giustificato, al contrario, dal grado di insoddisfazione. Sarebbe pertanto utile individuare una modalità per annotare i feedback negativi su un fornitore precedentemente testato per poterlo escludere da gare successive (es: non mantenimento delle tempistiche pattuite, fornitura di materiale inidoneo o scadente).

2- approvazione verbali del 3 e 6 aprile 2018

I verbali delle sedute precedenti sono approvati all'unanimità.

3- valutazione progetti linea B

Sono pervenute alla CRD, entro la scadenza stabilita (14 Maggio), due richieste per progetti di ricerca linea B sui Fondi di Ricerca Locale 2018 da parte delle dott.sse Stefania Zanet e Lisa Piras.

La CRD approva, attribuendo un finanziamento di € 10.000 ad ogni progetto. La restante quota di € 8.608,06, non utilizzata, viene distribuita tra le richieste presentate per la linea A. Si prega la segreteria amministrativa di dare comunicazione alla Commissione Ricerca del Senato Accademico ai sensi del punto 2 della delibera del CDD del 24 aprile 2018.

Relativamente alle rendicontazioni dei progetti di linea B scaduti, è pervenuta all'attenzione della CRD, ad integrazione della precedente relazione scientifica, una pubblicazione a primo nome della dott.ssa Nery. La CRD giudica adeguata la documentazione presentata ed esprime valutazione positiva sulla relazione scientifica del progetto.

Non sono invece pervenute pubblicazioni relative ai progetti di linea B scaduti della dott.ssa Scaglione e della prof.ssa Zarucco. Come previsto dal bando, la CRD esprime valutazione negativa con la conseguente "esclusione del PI dalla distribuzione dei progetti di ricerca locale immediatamente successiva".

3- Provvedimenti vari:

La prof.ssa Meineri chiede alla CRD formale autorizzazione ad accedere ai fondi di Dipartimento riservati al servizio di revisione linguistica per un massimo di 150 euro.

La CRD approva

Il prof. Cascio chiede di poter accedere ai fondi di Dipartimento per la riparazione di attrezzature ad uso comune per un congelatore -80°C guasto. Il congelatore è a disposizione di altri settori ed è stato in passato condiviso con i colleghi di anatomia patologica, botanica, tossicologia. Il prof. Cascio tuttavia ricorda di aver già usufruito del fondo in questione per la recente riparazione di un'ultracentrifuga.

La CRD, pur non essendo contraria all'utilizzo dei fondi per il congelatore, che rientra di fatto tra le tipiche attrezzature ad uso comune, si riserva tuttavia di verificare nello storico dei verbali se una delibera a favore di tale richiesta non contraddica delibere precedenti volte a limitare richieste ripetute in archi di tempo brevi.

4- varie ed eventuali.

Come riportato nel bando Argoalimenare 4.0 della fondazione CRC, il Dipartimento è tenuto a pre-selezionare 4 progetti di ricerca da presentare alla Fondazione **CRC** da sottoporre alla firma del Rettore entro il 24 Maggio pv.

Visti i tempi ristretti per ottenere la firma del rettore, un'eventuale pre-selezione dovrà essere effettuata entro la settimana corrente. Il prof. Rosati illustra gli aspetti salienti del bando ed i criteri adottati dalla CRC in fase di selezione. Le domande di finanziamento devono essere necessariamente accompagnate da una dichiarazione di partecipazione firmata da un partner operativo con sede in Provincia di Cuneo. I criteri di valutazione previsti sono: *i*) coerenza con gli obiettivi del bando, *ii*) qualità del progetto, *iii*) ampiezza delle ricadute potenziali, *iv*) grado di coinvolgimento delle realtà territoriali.

La CRD discute sulle modalità di preselezione da adottare nel caso sopraggiungessero più di 4 richiese di finanziamento. Dopo ampia discussione, la CRD conclude che non sussistono le condizioni per effettuare una valutazione *qualitativa* analoga a quella proposta per i bandi CRT. Occorrerebbe infatti definire, seduta stante, criteri di valutazione specifici, in sintonia con quanto previsto dal bando, ma in una fase molto avanzata di preparazione del progetto, a pochi giorni dalla scadenza e in mancanza di approvazione del CDD. In tali condizioni, la CRD propone di procedere unicamente ad una verifica documentale, volta ad accertare la presenza di una dichiarazione di partecipazione firmata da un partner operativo, che rappresenta un requisito minimo necessario affinché la domanda possa essere presa in considerazione dall'ente finanziatore. Tale documentazione dovrà pervenire all'attenzione della CRD entro e non oltre le ore 12.00 di mercoledì 16 maggio pv. La CRD non prenderà in considerazione manifestazioni di interesse sopraggiunte oltre l'orario stabilito o prive della suddetta dichiarazione. Nel caso sopraggiungessero più di 4 manifestazioni di interesse, corredate da dichiarazione firmata del partner, i proponenti saranno invitati alle ore 14 del 16 Maggio pv, per un sorteggio pubblico dei 4 progetti da sottoporre a firma del Rettore, presso la sala riunioni del settore Malattie Infettive. Il sorteggio sarà preceduto da un confronto tra i proponenti presenti in modo da verificare eventuali possibilità di accorpamento.

Il prof. Ferrini si fa carico di trasmettere opportuna comunicazione ai colleghi docenti e di raccogliere le eventuali manifestazioni di interesse.

Non essendoci altro da discutere,

la seduta è tolta alle ore 16.30

Il segretario verbalizzante,

Francesco Ferrini