
	<b>UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO</b> <b>Dipartimento di Scienze Veterinarie</b>	 Attestato n° SGQ 1564/A
<b>Verbale del Riesame della Direzione</b>		

Il gruppo di lavoro per il riesame della Direzione si riunisce alle ore 14.00 del giorno 21 maggio 2018 presso gli uffici della Direzione del Dipartimento di Scienze Veterinarie, sede di Grugliasco.

**Sono presenti:**



- prof. Giovanni Re – Direttore del Dipartimento
- prof.ssa Tiziana Civera – Vicedirettore vicario per la didattica
- prof.ssa Paola Sacchi – Delegato del Direttore per la Qualità
- prof. Alberto Tarducci – Presidente Corso di laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina Veterinaria
- prof. Rosangela Odore – Presidente Corso di laurea in Produzioni e Gestione degli Animali in Allevamento e Selvatici
- prof. Mario Giacobini – Referente AQ Corso di laurea in Produzioni e Gestione degli Animali in Allevamento e Selvatici
- dott. Peter John Mazzoglio – RGQ, Responsabile Servizio Integrazione e Monitoraggio, Organizzazione e Sviluppo risorse umane.
- dott.ssa Alessandra Rota – Manager Didattico Laurea Magistrale in Medicina Veterinaria
- dott. Giuseppe Sereno – Servizio Integrazione e Monitoraggio, Organizzazione e Sviluppo risorse umane.

Presiede la seduta il prof. Giovanni Re, Direttore del Dipartimento, funge da segretario verbalizzante la dott.ssa Alessandra Rota.

Il gruppo di riesame è stato convocato per discutere il seguente

**ORDINE DEL GIORNO**

- 1) **Comunicazioni**
- 2) **Cambiamenti nei fattori esterni ed interni rilevanti per il Sistema di Gestione della Qualità**
- 3) **Definizione degli obiettivi per la qualità coerenti con la Politica della Qualità**
- 4) **Risultati *audit* esterni ed interni**
- 5) **Analisi dei fabbisogni di formazione e verifica del raggiungimento degli obiettivi formativi prefissati**
- 6) **Analisi dati studenti**
- 7) **Risultati sulle valutazioni delle attività didattiche**
- 8) **Dati relativi alla soddisfazione delle parti interessate e informazioni di ritorno**
- 9) **Prestazioni dei processi e conformità dei servizi**
- 10) **Dati e analisi dei follow up occupazionali**
- 11) **Analisi delle eventuali non conformità emerse**
- 12) **Identificazione delle aree soggette a miglioramento e relative proposte**
- 13) **Varie ed eventuali**

	<b>UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO</b> Dipartimento di Scienze Veterinarie	 Attestato n° SGQ 1564/A
Verbale del Riesame della Direzione		

## 1. Comunicazioni

- Il prof. Re illustra le modalità con cui sarà condotto il Riesame della Direzione previsto dalle Norme ISO 9001:2015 per l'anno 2018 e ricorda che tutti i documenti saranno sottoposti ad approvazione da parte del Consiglio di Dipartimento in data 24/05/2018.  
Il Direttore illustra il piano di audit (allegato 1 cartaceo) che è pervenuto dall'Ente e stabilisce la sequenza degli interventi, compatibilmente con la disponibilità di ciascuna delle persone che saranno coinvolte.

## 2) Cambiamenti nei fattori esterni ed interni rilevanti per il Sistema di Gestione della Qualità

Il Direttore ricorda che uno degli obiettivi definiti nel Riesame della Direzione dello scorso anno era relativo alla transizione alla nuova norma ISO:2015. In vista della visita di transizione, il Direttore propone di costruire un *Dossier* della Direzione che possa sostituire il Manuale della Qualità e raccogliere tutti i documenti di riferimento per il sistema di Assicurazione della Qualità del Dipartimento. Propone di dare maggiore evidenza, nella Politica per la Qualità, dell'approccio per processi integrato con la valutazione di rischi ed opportunità.




Sottolinea inoltre che il Gruppo di Lavoro per la ISO si è dotato di uno strumento per l'analisi dei fattori interni ed esterni rilevanti per il Dipartimento, l'identificazione delle parti interessate e l'analisi delle loro esigenze ed aspettative, per l'identificazione dei processi principali, delle loro interazioni e della valutazione dei possibili rischi/opportunità.

Il documento verrà completato nel corso del Riesame con l'integrazione degli obiettivi, delle responsabilità, degli elementi di valutazione, dell'identificazione di input ed output, degli indicatori e delle scadenze.

Il Vice Direttore per la Didattica comunica che, per definire in modo chiaro l'organizzazione dell'AQ del DSV, è stato predisposto un documento che descrive come il Dipartimento sia coinvolto nei processi di autovalutazione e valutazione esterna (NdV e CDP) dei corsi di laurea di cui è referente. (allegato 2 cartaceo).

Il Direttore comunica che il Dipartimento ha ottenuto il fondo per il finanziamento dei dipartimenti universitari di eccellenza per lo sviluppo di un progetto quinquennale. Tale finanziamento rappresenta una importante opportunità per sostenere ed incentivare la qualità della ricerca, della didattica e della organizzazione del Dipartimento. E' stato creato un comitato di progetto e un gruppo di lavoro per la gestione degli acquisti delle grandi attrezzature correlate allo sviluppo del progetto.

Il Direttore evidenzia che è diventato operativo il nuovo modello organizzativo dei servizi tecnici e amministrativi dell'Ateneo. Il processo di riorganizzazione ha avuto come obiettivo la realizzazione di un miglioramento dei servizi, garantendo una loro maggior omogeneità all'interno dell'Ateneo, attraverso l'adozione di linee operative comuni e la standardizzazione dei processi. Il nuovo sistema non consente al Dipartimento di ottenere interazioni pienamente efficaci con i Servizi di supporto e permangono quindi alcune difficoltà legate al processo di integrazione fra le istanze del Dipartimento e la possibilità di reagire dei Servizi di supporto. In relazione a questa problematica si propone di predisporre un questionario per monitorare la soddisfazione dei docenti in relazione ai Servizi di supporto, al fine di rilevare eventuali spazi di miglioramento ed individuare le opportune azioni correttive.

	<b>UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO</b> <b>Dipartimento di Scienze Veterinarie</b>	  Attestato n° SGQ 1564/A
<b>Verbale del Riesame della Direzione</b>		

### 3) Definizione degli obiettivi per la qualità coerenti con la Politica della Qualità

Il Dipartimento di Scienze Veterinarie, in accordo con le Direttive Europee 36/2005 CE e UE 55/2013, la legislazione italiana (DM n. 509/1999 e n. 270/2004, Dlgs 27 gennaio 2012 n.19, DM 47 del 30 gennaio 2013), le SOP (Uppsala 2016) dell'EAEVE, le indicazioni previste dal Sistema AVA/MIUR e le procedure per la certificazione ISO 9001, persegue la Politica della Qualità in tutte le attività istituzionali di didattica, ricerca e servizi.

Gli input per la definizione degli obiettivi per la qualità sono:

- le linee guida Ava 2.1,
- la programmazione integrata di Ateneo,
- il piano di programmazione triennale,
- i rapporti di riesame e monitoraggio annuale dei corsi di studio,
- la relazione annuale della Commissione Didattica Paritetica della Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria (SAMEV),
- la relazione annuale del Nucleo di valutazione
- le nuove SOPs EAEVE (versione Uppsala 2016),

Gli obiettivi prioritari che rivestono particolare importanza per il Dipartimento sono quelli che impattano in maniera significativa sugli aspetti organizzativi e gestionali. Il Direttore nello specifico indica:

- rinnovo della certificazione ISO del Sistema Gestione Qualità;
- impegno a mantenere gli standard ANVUR
- impegno a proseguire le attività finalizzate al conseguimento dell'accreditamento EAEVE;
- realizzazione del progetto relativo al Dipartimento per Eccellenza;

### 3. Risultati *audit* esterni ed interni



Il Direttore ricorda che nel mese di luglio 2017 il Dipartimento ha superato positivamente la visita di rinnovo da parte dell'ente certificatore sul Sistema di Gestione Qualità.

Il Corso di Studi in Produzioni e Gestione degli Animali in Allevamento e Selvatici è stato sottoposto ad una valutazione esterna da parte del Nucleo di Valutazione di Ateneo e del Presidio di Qualità a seguito di criticità emerse dall'analisi degli indicatori ANVUR. Il CdS ha illustrato un articolato programma di interventi in merito alle criticità rilevate. A giudizio del Nucleo tale programma è apparso adeguato. Il Nucleo di Valutazione ha raccomandato al CdS di dare riscontro rispetto all'efficacia delle azioni intraprese in occasione del riesame ciclico.

Il Presidio ha valutato positivamente la relazione presentata dal Presidente del CdS sulle azioni correttive intraprese.

I Presidenti di entrambi i CdS hanno partecipato ad un incontro con il Coordinatore della CDP per la discussione dei rilievi emersi dal lavoro di monitoraggio dei processi di AQ dei corsi di studio da parte della CDP. Dal confronto sono emersi alcuni spunti di miglioramento che i Presidenti hanno condiviso con le CMR.

L'RGQ segnala di avere svolto, nel mese di maggio, gli audit interni alle Commissioni del Dipartimento di Scienze Veterinarie, ne è emerso un quadro di correttezza ed efficacia nell'esercizio delle rispettive competenze. Si perseguono costanti miglioramenti e se ne prevedono ulteriori per migliorare il servizio erogato agli studenti. Non sono emerse criticità rilevanti, se non

	<b>UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO</b> <b>Dipartimento di Scienze Veterinarie</b>	 Attestato n° SGQ 1564/A
<b>Verbale del Riesame della Direzione</b>		

per carenze di personale amministrativo, per esempio nella gestione della corrispondenza per la mobilità Erasmus ed extra Erasmus e nel servizio di Job Placement.

#### **4. Analisi dei fabbisogni di formazione e verifica del raggiungimento degli obiettivi formativi prefissati**

Nel corso della riunione vengono recepite le informazioni pervenute dai Presidenti di CCS, dal Presidente della Commissione Didattica e dal Direttore. Si sottolinea che l'offerta formativa del Dipartimento per l'anno accademico in corso è stata erogata in maniera regolare.




Il prof. Tarducci, Presidente del CLMCU in Medicina Veterinaria riferisce che è in fase di elaborazione un *logbook* per individuare le competenze considerate necessarie per il neolaureato. La CMR ha stabilito di utilizzare un modello di portfolio in uso presso altre Facoltà Europee e ha avviato in via sperimentale la compilazione del capitolo relativo agli animali da reddito. Ogni competenza è declinata in una serie di *skill* e sono individuati i momenti del percorso formativo nel quale la competenza dovrebbe essere acquisita.

Il prof. Tarducci segnala inoltre che è divenuto operativo per la coorte 2017/2018 il piano di riduzione del peso del credito. L'intervento è finalizzato a favorire le progressioni di carriera mediante un alleggerimento dell'impegno per le attività didattiche assistite (lezioni e/o esercitazioni).

Il prof. Tarducci segnala che sono state introdotte attività esercitative a piccoli gruppi nell'ambito del corso di Anatomia Patologica. Tali attività sono finalizzate allo svolgimento di necroscopie a scopo diagnostico di animali da compagnia, non convenzionali, selvatici e da reddito, in linea con quanto richiesto dalle Direttive Europee.

Nell'autunno 2017 il CdS ha effettuato il monitoraggio annuale.

La prof.ssa Odore, Presidente del CL in Produzioni e Gestione degli Animali in Allevamento e Selvatici, riferisce che è stato avviato un lavoro di aggiornamento dell'offerta formativa sulla base di quanto emerso dalla consultazione con le parti sociali. In particolare sono state introdotte delle modifiche relativamente a programmi ed esercitazioni di numerosi insegnamenti ed è stata effettuata la revisione di tutte le schede insegnamento per recepire tali adeguamenti. Sono inoltre stati attivati, per l'anno accademico 2018/2019, due nuovi corsi a scelta a recepimento dei suggerimenti delle parti sociali (sistemi informativi in ambito faunistico e zootecnico). Sono stati altresì rivisti gli obiettivi formativi ed i criteri di valutazione dell'elaborato finale ed è stato definito un nuovo iter per la convenzione di enti per lo svolgimento del tirocinio al fine di garantire la coerenza delle attività svolte con gli obiettivi formativi del CdS. L'insieme delle azioni intraprese per il miglioramento del CdS sono riassunte nel documento allegato al verbale della Commissione Didattica del 12/04/2018, aggiornato in occasione del Riesame della Direzione (allegato 3 cartaceo). Si intende effettuare, al termine del primo anno dalla loro adozione, una valutazione dei punti di forza/debolezza del Portfolio delle Competenze e della Policy Esami. Si sta provvedendo all'adeguamento del sito web del CdS. Nell'autunno 2017 il CdS ha effettuato il monitoraggio annuale e si è candidato per il Riesame Ciclico 2018.

	<b>UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO</b> <b>Dipartimento di Scienze Veterinarie</b>	  Attestato n° SGQ 1564/A
<b>Verbale del Riesame della Direzione</b>		

Il prof. Re ricorda che è stato compilato e inviato agli organi di competenza l'Interim report richiesto dal EAEVE per il monitoraggio intermedio delle strutture accreditate. Il giudizio è incoraggiante, anche se emerge la necessità di implementare le attività su alcune specie.

E' stata inoltre definita la data per la visita di accreditamento EAEVE nell'autunno del 2020. I lavori necessari per l'adeguamento ai requisiti sono riassunti nella prima versione della *Road Map* elaborata dal Delegato del Direttore per l'EAEVE. Il documento riporta, per ciascuno dei punti individuati come non conformi alle richieste, le modifiche necessarie e la tempistica di realizzazione. E' stato inoltre elaborato, ad integrazione della *Road Map*, un documento relativo alla programmazione delle attività didattiche. In considerazione della gravità dell'impatto che un esito negativo della visita avrebbe, si ritiene necessaria una ridefinizione delle responsabilità, la creazione di un nuovo gruppo di lavoro e la revisione della *Road Map*. Il prof. Re sottolinea come questi aspetti dovranno costituire una priorità per il nuovo Direttore di Dipartimento.

Il Vice Direttore per la Didattica comunica che è stato effettuato il monitoraggio relativo agli obiettivi per la didattica individuati nel piano triennale del Dipartimento. L'esito dell'attività di monitoraggio è riportato in apposito documento (allegato 4 cartaceo).

In base all'esigenza di garantire la continuità didattica nel semestre di lezione favorendo comunque l'acquisizione dei CFU entro l'anno solare è stato ridefinito il calendario delle lezioni spostando la finestra esami autunnale in prossimità delle festività natalizie.

## 5. Analisi dati studenti

Per l'analisi dei dati relativi agli studenti si rimanda ai documenti relativi al monitoraggio annuale (allegato 5 cartaceo) ed al quadro C2 della scheda SUA CdS.

In merito a questo argomento, si segnala che il Dipartimento accede a fonti di dati che risultano non allineate e presentano differenze sia in termini temporali che quantitativi. Questa problematica è stata segnalata alla Sede Centrale ed è in via di risoluzione attraverso l'adozione di un nuovo sistema di reportistica dei dati degli studenti.



## 6. Risultati sulle valutazioni delle attività didattiche

In merito alla valutazione della qualità della didattica, vengono presentate le relazioni dei delegati Edumeter (allegato 6 cartaceo) sui dati dei questionari erogati per il semestre pari dell'anno accademico 2016/2017 e per il semestre dispari dell'anno accademico 2017/2018. I dati relativi ai corsi del semestre pari del corrente anno accademico non sono ancora disponibili in quanto la finestra di valutazione si chiuderà in data 28/07/2018.

Il Direttore ricorda che i dati sono stati presi in esame dalle Commissioni Monitoraggio e Riesame dei CdS e presentati nei Consigli di Corso di Laurea. Sottolinea che le criticità emerse sono state trattate secondo quanto previsto dalle linee guida per la gestione per la "Gestione dei risultati per la valutazione della qualità della didattica secondo la nuova reportistica Edumeter: flussi, responsabilità, analisi dei dati, azioni correttive", aggiornate nel mese di gennaio 2018 a seguito della ridefinizione degli organi collegiali di riferimento per il processo di monitoraggio ed autovalutazione del CdS.

Per quanto riguarda i dati relativi al semestre pari dell'anno accademico 2016/2017 per il corso di laurea magistrale in Medicina Veterinaria, il giudizio complessivo sul Corso di Studi è molto buono



	<b>UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO</b> <b>Dipartimento di Scienze Veterinarie</b>	 Attestato n° SGQ 1564/A
<b>Verbale del Riesame della Direzione</b>		

e tutti gli indicatori presentano valori in crescita. Non sono segnalate criticità generali. Il punto di forza è rappresentato dalla docenza: gli insegnamenti sono erogati in perfetta coerenza con quanto dichiarato nelle schede insegnamento, gli orari sono rispettati e i docenti sono facilmente reperibili da parte dello studente. Molto positivi sono anche i giudizi relativi alle attività integrative e alla chiarezza delle modalità di esame. L'interesse generale è molto elevato (indice di soddisfazione 91,6%), e in ulteriore miglioramento rispetto allo scorso anno (88,74%). Alle aule invece è attribuito l'indice di soddisfazione più modesto con il 21% delle risposte negative.

Per quanto riguarda le valutazioni sui singoli insegnamenti, la valutazione appare buona. Si segnalano due sole situazioni di attenzione:



- nell'ambito del CI Zoologia e Botanica si rileva una criticità (indice di soddisfazione inferiore a 33.3%) relativamente alla capacità di uno dei docenti di stimolare l'interesse verso la disciplina, accompagnata da indici di soddisfazione medi (compresi tra 33.3 e 66.7%) relativamente ad altre quattro domande
- nell'ambito del CI Fisiologia e nutrizione animale si rilevano, per uno stesso docente, indici di soddisfazione compresi tra 33,3 e 66.7% in sette domande.

In relazione all'analisi dei dati relativa al questionario sugli esami sostenuto nel precedente anno accademico, il giudizio rispetto alla organizzazione del corso di studi risulta più severo rispetto a quello espresso prima degli esami, in particolare gli studenti esprimono un gradimento medio rispetto a orario delle lezioni, organizzazione complessiva e carico di studio. Anche in questo caso le aule non risultano pienamente adeguate. Ciò nonostante una larga maggioranza (88%) esprime un indice di soddisfazione complessivo positivo. Relativamente ai quesiti riguardanti le prove d'esame, gli studenti risultano soddisfatti, ma, per due insegnamenti, è segnalata una grave inadeguatezza del numero di CFU rispetto al carico di studio richiesto.

Per quanto riguarda i dati relativi al semestre pari dell'anno accademico 2016/2017 per il corso di laurea in Produzioni e Gestione degli Animali in Allevamento e Selvatici, il giudizio complessivo sul CdS è in generale buono (interesse complessivo 89.03%), sostanzialmente in linea rispetto ai semestri pari dei precedenti AA (2015/16: 87.92%; 2014/15: 87.27%; 2013/14: 87.36%).

La soddisfazione circa le conoscenze preliminari conferma il buon risultato dello scorso AA, migliore rispetto ai due AA precedenti. Le valutazioni riguardante il materiale didattico e le modalità di esame, seppur molto positive, registrano un lieve calo e si riportano sui livelli dell'AA 2013/14. Per alcuni dei quesiti relativi alla docenza, in particolare stimolo interesse e chiarezza espositiva, le valutazioni del V periodo confermano i miglioramenti registrati nei due precedenti AA. Considerando la distribuzione delle risposte, si sottolinea che per i quesiti relativi alla docenza una percentuale intorno al 50% (e comunque sempre superiore al 45%) rientra nella fascia di valutazione "decisamente sì". Gli indici di soddisfazione più elevati riguardano le attività integrative, la coerenza degli insegnamenti con quanto dichiarato sul sito web del CdS e la reperibilità dei docenti.

Per quanto riguarda i dati relativi al semestre dispari dell'anno accademico 2017/2018 per il corso di laurea magistrale in Medicina Veterinaria, il giudizio complessivo sul Corso di Studi è buono e tutti gli indicatori presentano un indice di soddisfazione superiore al 66% (fascia verde). Come in passato, le risposte relative alla docenza evidenziano un livello di soddisfazione ottimo (87-96%) e l'interesse generale è molto elevato (indice di soddisfazione 91%). Risulta invece confermato il

	<b>UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO</b> <b>Dipartimento di Scienze Veterinarie</b>	 Attestato n° SGQ 1564/A
<b>Verbale del Riesame della Direzione</b>		

giudizio più modesto sulle infrastrutture con un 25 % di risposte negative (decisamente no e più no che si).

Nel complesso la valutazione dei singoli insegnamenti è buona. Si segnalano tuttavia alcune situazioni di attenzione legate alla segnalazione di criticità gravi relativamente ad almeno un aspetto (quattro insegnamenti) e criticità lievi, ma diffuse a più aspetti (due insegnamenti).

Dall'analisi dei commenti liberi sembrerebbe emergere la necessità di un maggiore coordinamento dei corsi (sia di quelli a responsabilità collegiale che vedono la presenza di diversi docenti sia, più in generale, di coordinamento più trasversale sulle varie discipline).



Per quanto riguarda i dati relativi al semestre dispari dell'anno accademico 2017/2018 per il corso di laurea in Produzioni e Gestione degli Animali in Allevamento e Selvatici, Dal report generale del periodo non emergono criticità. Il giudizio complessivo sul CdS è in generale buono (interesse: 88.11%), in linea con i dati dell'analogo semestre dell'AA 2016/17 (88.82%). Si sottolinea, rispetto al precedente AA, una flessione circa l'indice di soddisfazione per le aule (2016/17: 90.26%) ed una più lieve (inferiore ai tre punti percentuale) rispetto a tutti gli indici di soddisfazione generali e di quelli relativi alla docenza, ma da considerarsi non significativa sebbene meritevole di attenzione se questo trend dovesse essere confermato nei successivi AA. Si segnala che per tutti i quesiti l'indice di soddisfazione è > all'80% e in particolare per gli indici relativi alla docenza la distribuzione percentuale delle risposte ricade prevalentemente nel campo "decisamente sì". Rispetto alle valutazioni che emergono dal Report con le medie insegnamenti, si evidenzia come per un modulo siano presenti 5 criticità lievi e in generale delle valutazioni vicine alla soglia di criticità. Altri due moduli mostrano 4 valori sotto la soglia di attenzione del 66.7%. In ultimo, per due moduli vengono rilevate tre lievi criticità.

Da una sintesi dei commenti liberi emerge spiccato interesse per le attività teorico-pratiche di alcuni MD professionalizzanti contestualmente emerge tuttavia all'esigenza di aumentare il numero di ore che viene giudicato troppo limitato. Le valutazioni Edumeter sono state discusse in CMR ed integrate dalla relazione di Tutorato di fine semestre redatta dal Manager didattico. In base a quanto sopra segnalato è stata individuata quale azione correttiva la richiesta di colloquio con il/i docente/i affidatario/i di MD per i quali sono stati espressi indici di soddisfazione non ottimali.

## **7. Dati relativi alla soddisfazione delle parti interessate e informazioni di ritorno**

Per quanto riguarda i dati relativi alla soddisfazione delle parti interessate per l'anno accademico 2017/2018, si rimanda alla scheda SUA-CdS (quadro B6 – opinione degli studenti e B7 – opinione dei laureati).

I dati complessivi relativi alle attività di tirocinio per l'anno accademico 2017/2018 verranno presi in esame dalla Commissione Tirocinio nella riunione prevista entro la fine del mese di maggio (e saranno pertanto disponibili nel per l'audit esterno), ma sono già disponibili quelli relativi alla prima tranche del tirocinio non clinico interno. Dall'analisi dei dati si rileva che il giudizio generale sull'attività è buono (80% di risposte di segno positivo), ma appare difficile estrapolare considerazioni generali a causa della difformità del dato tra valori percentuali e commenti liberi forniti. A questo proposito il prof. Tarducci sottolinea che è stata proposta una modifica del questionario di soddisfazione, prevedendo che al posto dello spazio per i commenti liberi venga inserita la richiesta di indicare eventuali punti di forza o di debolezza dell'attività oggetto di

	<b>UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO</b> <b>Dipartimento di Scienze Veterinarie</b>	 Attestato n° SGQ 1564/A
<b>Verbale del Riesame della Direzione</b>		

valutazione. Analoga modifica verrà apportata anche al questionario di soddisfazione relativo ai round clinici.

In relazione alle valutazioni della prima tranche dei round clinici, si rileva un livello di soddisfazione molto elevato (97,1% di risposte di segno positivo) che rappresenta un ulteriore miglioramento dei valori rilevati nello scorso anno accademico (81,5% nella prima tranche e 88,9% nella seconda tranche).

In netto miglioramento anche le valutazioni relative alla corrispondenza con le aspettative (93,9% di risposte di segno positivo rispetto ad un valore medio di 64,35% del precedente anno accademico) ed all'organizzazione complessiva (94,1% di risposte di segno positivo rispetto ad un valore medio di 84,25% dello scorso anno). In particolar modo si evidenzia che le valutazioni relative al rispetto degli orari (oggetto di segnalazione da parte della CMR lo scorso anno), sono passate dal valore medio di 64% di risposte positive al 97% di risposte di segno positivo.

Il Presidente ricorda che la CMR ha adottato le linee guida definite dalla Commissione Tirocinio per l'individuazione di parametri oggettivi predefiniti che consentissero di identificare eventuali criticità (soglia critica = somma dei giudizi di segno negativo maggiore della somma dei giudizi di segno positivo).

In nessuna delle valutazioni sui diversi punti di rotazione sono state segnalate criticità (somma dei giudizi di segno negativo maggiore della somma dei giudizi di segno positivo),, anche se permangono soglie d'attenzione (giudizi di segno negativo compresi fra il 40% ed il 50% dei giudizi totali) relative in particolare alle conoscenze preliminari delle seguenti discipline: ortopedia PA, chirurgia tessuti duri PA, animali non convenzionali e da reddito. Si rileva inoltre un punto di attenzione, che non era stato segnalato lo scorso anno, in relazione alle conoscenze preliminari di anestesiology.

Si evidenzia che le criticità riscontrate nelle due tranche dell'anno accademico precedente (conoscenze preliminari relativa al punto di rotazione di chemioterapia e corrispondenza con le aspettative per il punto di rotazione di chirurgia equina) risultano risolte.

I dati relativi all'analisi soddisfazione docenti indicano, come punti di debolezza, le aule (giudizio condiviso con gli studenti) e le conoscenze preliminari. Sia le statistiche relative agli indici di soddisfazione sia i commenti liberi individuano nelle modalità di coordinamento tra docenti un'area passibile di miglioramento. Vengono invece segnalati come punti di forza dei Corsi di Studi il supporto offerto dalle segreterie e l'illustrazione delle modalità d'esame.



## **8. Prestazioni dei processi e conformità dei servizi**

Gli obiettivi e le le azioni di miglioramento previste per l'anno accademico 2017/2018 sono stati verificati nel corso della riunione e si ritengono parzialmente raggiunti come da documento allegato (tabella indicatori di processo, allegato 7 cartaceo).

L'obiettivo relativo alla stesura di alcuni capitoli del Self-Evaluation Report per l'EAEVE è stato rinviato in quanto si è ritenuto prioritario effettuare una ricognizione delle azioni necessarie per l'adeguamento agli standard europei. Il risultato di tale ricognizione è riportato nella prima stesura della *Road map*.

Per quanto riguarda la realizzazione di un terzo percorso di formazione VetQuality, previsto per il mese di giugno 2018, è stato rinviato per recepire gli aggiornamenti che saranno introdotti durante l'imminente Assemblea generale EAEVE.



	<b>UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO</b> <b>Dipartimento di Scienze Veterinarie</b>	 Attestato n° SGQ 1564/A
<b>Verbale del Riesame della Direzione</b>		

In relazione agli spunti di miglioramento emersi nel corso dell'audit esterno nel corso della visita di sorveglianza della certificazione ISO del 2017 si segnala che:

- la predisposizione della checklist per la gestione degli audit interni è stata rinviata. Il Dipartimento prevede infatti di individuare una o più persone a cui somministrare una formazione specifica da auditor. Il Servizio di formazione è stato sensibilizzato all'istanza e sta provvedendo all'organizzazione del corso.
- È stato istituito un questionario on line al fine di rilevare i dati relativi all'aggiornamento formativo professionale del personale docente. I dati sono in fase di analisi.
- Nelle locandine dei corsi ECM sono stati inseriti i requisiti di presenza per l'ottenimento dei crediti
- E' in corso di elaborazione un questionario per rilevare l'indice di soddisfazione degli studenti Erasmus *incoming*. Il questionario verrà erogato entro il mese di settembre, a conclusione del periodo in corso.

Il settore formazione ha inoltre organizzato un corso sulla transizione alla norma ISO 9001:2015 di 5 moduli da erogarsi con modalità on-line. Il corso è stato frequentato da 9 unità di personale.

Per le tematiche relative alle procedure di accreditamento ANVUR è stato organizzato, in collaborazione con il Coordinamento Organizzativo Nazionale dei Manager Didattici per la Qualità (MDQ-Next) un corso di formazione su "Definizione e gestione dell'AQ a livello di Ateneo e dei Corsi di Studio in coerenza con l'approccio AVA". Il corso è stato frequentato da entrambi i manager Didattici.

E' stato inoltre organizzato un incontro, a cura del Presidente del Presidio per la Qualità, finalizzato all'illustrazione delle linee guida per l'aggiornamento delle schede insegnamento.

Cinque docenti del Dipartimento hanno partecipato al percorso formativo "Progettazione, conduzione e valutazione di attività didattiche in Università".

Nell'ambito dei processi legati alla gestione degli ECM la dott.ssa Valle ha preso parte al corso di formazione "Corso per progettisti di formazione" ed il prof. Riondato ha partecipato al corso "I referenti della qualità della formazione nel processo di accreditamento dei provider".

## **9. Dati e analisi dei *follow up* occupazionali**




I dati dei follow-up occupazionale sono riportati nella scheda Sua CdS (quadro B7 - opinione dei laureati) della scheda SUA-CdS congiuntamente alle indagini effettuate da Almalaurea.

## **10. Analisi delle eventuali non conformità emerse**

L'RGQ, dottor Peter Mazzoglio, riferisce che è giunto un solo reclamo relativo a disagi nell'apertura di un'aula, non accettato come NC per il fatto che il servizio non viene gestito più dal Dipartimento. Il disagio è stato causato da errore umano e non si è più ripetuto anche grazie all'introduzione di un passaggio di comunicazioni suppletivo.

## **11. Identificazione delle aree soggette a miglioramento e relative proposte**

Tenendo in considerazione gli obiettivi emersi nel corso della riunione, vengono proposti gli indicatori per il monitoraggio dei processi e vengono fissati i relativi target e scadenze. Vengono inoltre proposte alcune azioni per il controllo e la mitigazione del rischio (allegato 8 cartaceo).

	<b>UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO</b> Dipartimento di Scienze Veterinarie	  SAIGLOBAL ISO 9001 Quality Attestato n° SGQ 1564/A
	Verbale del Riesame della Direzione	

**12. Varie ed eventuali**

Non essendovi altro da aggiungere la seduta è tolta alle ore 17.30

Segretario verbalizzante  
 Dott.sa Alessandra Rota

Il Direttore  
 Prof. Giovanni Re